

ЗОРЯ ГАЛИЦКАЯ

ПИСЬМО ПОВРЕМЕННОЕ

Д Л Я

СПРАВЪ НАРОДНЫХЪ, ПОЛИТИЧЕСКИХЪ И ЦЕРКОВНИХЪ
и словесности.

ГАЛИЦКО- УГОРСКО- И БУКОВИНСКО- РУСКОГО НАРОДА.

иждивеніемъ заведенія Ставропигіянскаго за предстоительства

ЛЪВА СОСНОВСКОГО,

ДРА. КЛЕМЕНТІЯ РАЧИНСКОГО И ЮАННА ТОВАРНИЦКОГО.

1851.

Р о к ъ ч е т в е р т ы й.

Ч. Ч. 1 — 104.



Л Ъ В Ъ.

Типомъ Інститута Ставропигіянскаго.



379

~~101~~ oku

101

czasop.

4(1851)

Biblioteka Jagiellońska



1002258548

ЗОРЯ ГАЛИЦКА.

ЛВОВЪ. СЕРЕДА.

Ч. 1.

дня 20 Груд. 1850 (1 Сѣч. 1851)

Выходитъ що среды и суботы. Цѣна на текущее четвероче для одбирающихъ въ Редацію:
1 рен. 10 кр. — черезъ почты: 1 рен. 30 кр. ср.

О комиссіяхъ для собиранія складокъ на
домъ народный.

Дня 14. липна с. г. приѣхалъ в. г. собиратель до Черновецъ. Къ сожалѣнію не засталъ тамъ же в. крылошанина и декана Бѣковины г. Максимовича, иже по той чать объѣзджалъ деканатъ; сего ради самъ г. собиратель отправилъ торжественное Богомудженіе, и изрекъ слово, на нимаже приидтътквали в. г. Староста, г. совѣтникъ камиральный съ нѣкоторыми ц. к. оурадниками. Потомъ оустроилъ комисію собирательную для Бѣковины, до нейже присталили слѣдующіи господинобе:

а) до комисіи окружной:

в. крылошанинъ и намѣстникъ Ѳеодоръ Максимовичъ, г. Шавлави ц. к. камиральный совѣтникъ, г. Пастъ ц. к. окрѣжный комисаръ и г. Александръ Грабовичъ, аптыкаръ зъ Садагды.

б) до комисіи деканальной:

в. г. застѣпникъ намѣстника Николай Оурицкій, капеланъ зъ Гадвокой, г. Михаилъ Тѣраньскій, капеланъ зъ Садагды, г. Юліанъ Клодницкій, парохъ Бѣчавы.

в) до комисіи мѣстевой Черновецкой:
г. Бѣшанекъ, предѣатель магистратъ, г. Іосифъ рицаръ Гимоновичъ зо старшины мѣщанъ, пр. Іоаннъ Лѣкашевичъ, сотрѣдникъ при парохѣи Черновецкой, г. Іоаннъ Бородайкевичъ, ц. к. окрѣжный канцелиста, г. Стефанъ Гамборскій, оуватель Черновецкій, и г. Гершъ Юстеръ, кѣпцъ и оуватель Черновецкій.

Далѣй дописе в. собиратель, що мнѣмо вѣскои оуцильности завѣзаніа такожде и комисію женщинъ, тое емѣ не повелоса зъ сей причины, же годѣ бѣло найти Рѣиннокъ или такихъ женщинъ, которѣ бы трѣба сего для блага и славы рѣкого народа подоймити хотѣли. На сѣпротивъ междѣ самими Рѣиннами найшлися многѣи, которѣи намѣреніамъ Бѣго пѣтешествованіа противнымъ бѣли, такъ, що в. собиратель принѣдженъ былъ нѣсколько дней тамъ же зѣстати, и привѣдчати тыхъ господинобъ о чѣткости и благораздмѣи нашихъ намѣреній и до сего ихъ привести, цѣобы по крайной мѣрѣ хотѣ перепонъ Бѣго дѣланіамъ не ставили. —

Львовъ дня 29. груд. До такой жесто-
кости и безчеловѣчности можно человѣка посто-
лупити, имѣемъ снова доказательство въ „Ван-
дереръ“ ч. 607, изъ 25 грудня 1850, ко-
торое то доказательство повинно намъ слѣ-
жити къ тому, даже са о свое оглаяти,
и рѣно о себе дѣати, а невѣрнѣи тѣмъ,
котори полною глбоку говоратъ „о человѣко-
любїи и о свободѣ и о правахъ народныхъ.“
Що они такъ только покрываютъ лжливое
свое, на тое дѣетъ намъ меже иными слѣ-
дующаа „клевета Вандерера поза границу
свидѣтельство. Смѣлость такъ многихъ иныхъ,
такъ и той клеветы на насъ поза границу
требуетъ отъ насъ, абымы, такъ оуже „Зо-
ра“ взыкала, списовали съ подробностїю и-
сторическою для нашої охороны кѣ тѣи не-
любезности, такъ мы галицки Рѣины дозна-
вали и дознаемъ, ко иначе вѣдемъ въ свѣтѣ
стоати „такъ найвиннѣйши, такъ изверги че-
ловѣчества, такъ тма, такъ кривдители и на-
пастники безъ мѣры, ели при клеветахъ на
насъ вѣдемъ молчати. Може тимъ способомъ
заградимъ оутѣ нечестивы, а примимъ вѣ-
дѣть тое слѣжити намъ самымъ такъ спа-
сительна надки. Не обвинаемъ польского на-
рода: каждый народъ самъ въ собѣ чистый.
Но жалбемъ на тыхъ самихъ, на которыхъ
и польскій народъ жалбетса; такъ людей безъ
совѣсти и чести. Не гадаемъ такожде, что са-
мий только польскій народъ изъ себе та-
кихъ политиковъ выдалъ, але по великой ча-
сти свѣтъ то перекинушки Рѣины, котори для
того самого не мають жадной чести и со-
вѣсти.

Оже то „Вандерерови“ (зо Лькова) подѣ
днемъ 15 грудня писано: „тое твердо сто-
итъ, что для подѣла Галиціи зо стороны
азыка черезъ правительство, провѣщенїе на-
рода наибольше пострадаетъ. Значить: абы

правительство было не вводило рѣкого на-
шого азыка для насъ Рѣинновъ, абы въ Га-
лицїи но единъ польскій азыкъ былъ для
школьной надки. Каже далѣ, „що было время
коли правительство силovalo закладати сель-
ски школы, и дѣдичовъ принуждало, дѣвати
дома школьны и что въ камеральщинахъ
возникли школы.“ — Оже признае, що тое
силovanje не мало скѣткѣ, но на добра каме-
ры, и мы додаемъ, що постараномъ о тое,
абы знѣти помандтое „силovanje.“ Изъ то-
го видно, що комѣкъ не ходило о тое, абы
по сѣлахъ были школы. Далѣ кажѣ: „Що сва-
щенники наши рѣски (такъ бы даны кимомъ)
вѣдинки и города на школы привлекали тѣи
совѣ для дѣковъ, и абы нѣбы то, правне
тѣи даровизны оуживати, то даки по колько
тамъ хлопцѣвъ оучили по кириллицѣ чѣтити
и рѣски церковны пѣсни спѣвати.“ Мы даже
рады знати о такихъ даровизнахъ дѣдичовъ,
особливо въ грѣнтахъ на поднесенїе надки
школьной меже народомъ нашимъ. Была бы
то велика памятка, достойна великой на-
шой благодарности. Но также знаемъ, що
многи кричали на непроевѣщенїе народа нашо-
го, але коли ихъ спитатиса, що они для
него оучинили, то показалося, що ничего!
Далѣ кажѣ, „що въ школахъ рѣскихъ ничо-
го не оучинено, абы дѣти были спосовни до
вышнихъ школъ.“ Правда, ко знаемъ, що до
того прїйшло, абы не спротивлялися шко-
ламъ сельскимъ, що въ вѣкварѣ, такъ по ан-
тина зачала чѣтати, дано ей чѣтати „о по-
винностяхъ подданныхъ, о повинностяхъ пан-
цизнанныхъ.“ Щожъ то была за заохота,
вратиса до надки? И цижъ не говорено:
Іакъ са хлопъ надчитъ чѣтати, то вѣде са
правовати? Цижъ не стараномъ особливо тыхъ
отдати въ рекрѣты, котори надчилиса чѣта-
ти? Цижъ той не дознавалъ особлившихъ

Звѣтковъ на паньшинѣ, который ходилъ до школки сельской? Пытаемся. Какъ въ томъ добрѣ не мали процвѣтати сельски школы? Но и помандтый дописователь признаетъ, „що были многи причины, для которыхъ селянинъвѣ тажко было дѣлать дитинѣ обучи-ти, были каже выдатки, селянинъ позбавляла робочихъ рѣкъ (во знаемъ, що кимъ до-молю и черѣзъ цѣлый тыждень кликали на паньшинѣ), и тажже селянинъ видѣлъ, що какъ са дитина надчила, то оуже совѣ въ сельской работѣ не любовала, и для своихъ родителей страчена была. При недостаткѣ способныхъ до того людей, каждый, который оумѣлъ читати и писати, могъ найти оу дѣ-личовѣ такъ звяно „приватну“ слѣжбѣ. Оже зъ того показуемъ, що приватными слѣ-жбениками при дворахъ были селянѣ дѣти вывчени. На тыхъ то потѣмъ жаловали на-родъ словами; „Недай Боже зъ Ивана пана.“ Найже они зъ того познають, що сѣтъ рѣ-ского походжина. Не мы тое кажемъ. Намъ бы были не вѣрили. Зъ того могуть сами Полаки познати, що тѣи, котори спронекъ-рилиса своей народности рѣской, не великѣ чистъ зробили по томъ польской народности! Ини, каже, изъ сихъ оучащихъ въ школахъ сельскихъ ишли въ станъ дѣховный (не конь-че черѣзъ тѣи школы може ще зъ чѣей ласки). Какъ и дѣховни по части такъ ини завдачу-вали свое оутриманіе польской и нѣмецкой мовѣ. На таки сельски школы, каже, дѣкото-ри дѣдичи благотѣльно впывали и дали-ли великій оъемъ, (ае то такъ?) а тое особливо въ мѣстечкахъ, и понеже во вѣхъ галицкихъ мѣстахъ выдчно преобладаетъ польщина ци въ малыхъ, ци въ великихъ, (може не во вѣхъ! а по селахъ какъ?) то тажже въ тыхъ школахъ не было рѣщины по-давнѣйшихъ приписанъ австрійскимъ. Оже, ка-

же, изъ сего видно, що оученіе народне толь-ко въ польской мовѣ возможно было, а рѣ-ски, вѣстико старословенски мовѣ, которой никто не розумѣетъ, но о толькѣ оучилиса, о кѣлько ей для набоженствѣ и церковныхъ книгъ потребно было, и не было ни въ ста-рословенской. ни въ рѣской мовѣ книгъ. Тѣ примѣчаемъ: Насампередъ дописователь по-казуе, що не мае доброй вѣдомости ни о рѣ-ской ни о старословенской мовѣ. И какъ онъ все замоталъ хитро, абы по за границу людей о нашой мовѣ и народности запаморочити и за польщиною оу насъ переговорити. Неразъ жалѣемъ, що поза границу, особливо нѣмци о насъ не знаютъ, и насъ запознають, а тѣ читаемъ, какъ зъ нашихъ сторонъ люди тѣ-маны пѣкають, не видѣти насъ. Не жалѣ-мога для того на того, кто невиненъ и ко-го оу насъ такъ дѣже поодажаютъ. — Далѣ примѣчаемъ: Цижъ до школъ неходили рѣски дѣти зо вѣхъ сторонъ? Правда, рѣскихъ дѣ-тей може не оучилиса толькѣ, що польскихъ; алежъ ци то рѣской дитинѣ было са при-чѣмъ оучити? Польски дѣти оу насъ лѣво не вѣ оучилиса; но рѣски певно не вѣ, и еще що знаемъ? Цижъ сами оучители Полаки не рѣгали са рѣской дитинѣ? Цижъ не выгана-ли рѣской дитины зо школы, особливо при той комисіи, коли ходило о тое, по числѣ и обрадѣ оучащихъ дѣтей (не здѣсныхъ до надки) роздѣдити надзоръ надъ школою? Цижъ не заповѣгано, абы не было рѣской мовы въ школахъ? Не правительство, але ини люди о тое оу правительства заповѣгали, и благо-дареніе в. правительствѣ нашомъ, що еще пе-редъ рокомъ 1848 оукело рѣскій азыкъ въ школы!

Далѣ помандтый дописователь каже, що по роцѣ 1848 громады оубѣгалиса о школы але цожъ? Каже: рѣска мовѣ (та дайте рѣс-

намъ выдхатися при ихъ слабыхъ средствахъ) на забавѣ; хоть ко, каже, въ ней достарчаются книги, но нема въ ней учителей. Нѣбы то Полаки и Нѣмци при далеко лѣдшихъ дѣлныхъ обстоятелствахъ мають достаткомъ здѣлныхъ учителей? Кажѣ, священниковъ сыны и даки не выстарчатъ. Откуда взати только учителей, которыхъ и для господствующей польской мовы въ томъ краю не достаетъ? Мы на тое примѣчаемъ: що теперь при обсажденіяхъ черезъ нашъ рускій консысторъ до учительства сголошається такъ много русскихъ кандидатовъ, же ихъ выстаетъ! и еще надѣемиа едѣ ихъ приѣзжати.

Оже, каже, зъ подѣлѣ Галиціи по азыкамъ междѣ иншими некогодами тѣа. О щожѣ емѣ иде? Ты о що може ити, легко догадаться. Поладхайте! каже: при знѣнню мандаторѣвъ багато оученыхъ людей зѣстане безъ хлѣба, понеже при организаціи краю небадѣтъ на нихъ взгляда мати. Зъ помѣже тыхъ людей можно бы многихъ надѣнителей разыскати. Имѣ же учитися по руски и руского письма, тое невозможно, и до того не можно силовати! (скободѣ! скободѣ!) Оже то малибымиа оучителей, котори деиндѣ придатися немогѣтъ, котори кѣмѣ свѣтѣ знани, и чого бы то они не выдѣчили Рѣнина?

Хоть не перечимъ що и меже тыми людьми сѣтъ честни мѣжи и рѣчимъ, що они безъ силована надѣнати по рѣки, и народѣ рѣкѣй, изъ которого они выйшли, хотѣа они нимъ (не изъ сѣбе самыхъ може) цѣрали, прѣимѣ ихъ назадъ мило, знаячи и о ихъ нѣдѣѣ.

Якы свое внимѣе поперти, то дописователь берѣа до звычайной брони напротивъ нашъ Рѣинновъ, и хоче сказати, що ели Рѣинны и рѣки мовѣ не отдалять отъ школѣ, то наѣтѣпитъ въ молодыхъ поколѣнахъ роз-

вазанье многовѣчного союза меже братними поколѣнами, и такъ якъ въ Росѣи шизма церквей и прѣ.

Шо жѣ тѣ примѣчати? Чѣвати по свѣтѣ о ихнихъ людяхъ, котори дыхаютъ нѣбѣрѣтѣемъ, котори рѣгають вѣрѣ Христовой и Его церквѣ, котори свою мають, — но еще не мають, а допѣро выдѣмѣють вѣрѣ, котори сѣбе самими божицами поставляютъ, и котори именно на насъ нѣразъ оуже такъ фанатиковъ за вѣрѣ нашѣ кричали. Такъ то на насъ такъ кѣмѣ потребно заѣе еѣтъ такъ закала. Но кѣдно дописователь не належитъ до такихъ недовѣрковъ и такъ заѣе тѣдѣе не одного, которого вѣра неоходитъ, и который въ своемъ ничтожествѣ вѣрѣ рѣгаеа. Однако дописователь не стѣе еще надѣки катихизиса, котора оучитъ: „що вѣра безъ любви мертва естъ,“ трѣпъ якъ тѣло безъ дѣха, що такую мертвою вѣрою и бѣсы вѣрѣдѣтъ, але такъ дѣки львы рыкаючи ходѣтъ и нѣкаютъ кого поглоти, що они заѣекаютъ плѣкѣлы междѣ пшеницю такъ отцы ажи, и що они оособливо враждѣютъ противъ церквѣ Христовой. Также мовитъ св. Павѣль, що елибѣ не знати якъ вѣрѣ имѣль, а не имѣль любви, ничтоже естъ. Дармо безъ любви ближнаго. вынчатися по словѣ св. Ісѣанна лѣковѣю Бога!

Наконецъ дописователь розвороховѣе Европѣ на насъ словами „що не можно угадати, якѣ корысти западна освѣта буде зъ того мати, ели буде прѣязный (т. е. польскѣй) свой элементъ ослабляти, то значитъ, ели насъ Русинѣвъ польщину не пожертвуетъ! Тѣи слова показѣютъ догѣтѣчно, якъ то намъ сѣтъ нежичливи люди! и ели бы отъ нихъ залежало, то намъ въ Европѣ не жити! —

ПОЛИТИЧЕСКИЕ НОВИНЫ.

Въденъ 26 груд. „Телег. депе.“ Вчера на-
дошли вѣсти зъ Арзана, поимѣ которыхъ
предложеніа Австріи отъ всѣхъ императоръ при-
ати были. Нынѣ разходитъ са такожь вѣсть,
можъ сказати зъ вѣрительныхъ жерелъ, же
переговоры въ Арзанѣ скланяють са ко всѣхъ
головныхъ точкахъ по желаніамъ Австріи. —

Кассель 22 груд. „Телегр. деп.“ Нынѣ
о 11 годинѣ войшло въ мѣсто 5000 мджа
союзного войска, а на завтра надѣемо са
больше. Гр. Лейнингенъ заяждалъ, дабы ми-
лиція городска зложила до 12 години ордѣе.

Италія. Поимѣ вѣдомостей зъ Рима за-
ждало правительствѣ папѣжское зредкованіа
австрійского въ церковной державѣ стоащого
войска. Франція зо своей стороны попере-
такожь тое желаніе.

Флоренція 18 груд. По повелѣнію княже-
скомъ замкнуто всѣдчилище въ Сіентѣ, поне-
же молодежь школьна въ коитѣ с. Вигиліо
подъ чашъ казана дѣже неприлично заховалася,
и наконецъ такъ великій, можъ сказати до
галагд подобный шмеръ оучинили, же проповѣд-
никъ принѣднѣтъ былъ колька разѣвъ въ те-
чиніи своей вѣдѣмъ затриматиса.

Зара 19 груд. Поимѣ вѣдомостей одо-
бралъ Омеръ Паша такое множество ордѣе
оуматѣжниковъ, що залѣдки 100 коней мог-
ли той тагаръ до Сараяко оукити. Ибраги-
ма жовньери попалили въ своемъ огорченіи ба-
гато сѣтъ тѣрцкихъ, а пѣвниковъ помордо-
вали. Отѣтѣдникъ (перекинчикъ) Скандекъ
обидѣлъ мѣстѣ Канка, и оудержѣса въ томъ
становикѣ вѣзпечно, а матѣжники накетъ го
и зачипати неимѣють, такъ сѣтъ дѣже ога-
бленіи.

Болгарія. „Серв. Новины.“ Депѣтациа кол-
гаріка повернула зъ Цароградѣ. Сѣлтанъ малъ

ихъ дѣже ласкаво принати и богатыми ша-
тани обдарити. Оудоготовѣрилъ ихъ такоже
же пошли къ нимъ одного зъ своихъ оурад-
никовъ, который въ Никополи резидовати и
справами крайкыми въ порозѣмленію громад-
скихъ старшинъ керовати вѣде. Съ сокою при-
несли такоже сѣлтанскій ферманъ, (и тойже
голошинъ былъ во всѣхъ церквахъ) поимѣ ко-
торого Болгары подчинени сѣтъ сѣлтанской вла-
сти владыки, который отъ тепѣрь и цѣсаріки
податки кыбѣрати вѣде.

Парижъ 19 груд. Въ поближѣ Парижа
открыто тайнѣ фабрикѣ пороха. Властителъ
оутѣвѣдае же порохъ зъ его фабрики оупо-
трекласа са толька до камѣноломѣ. — Фран-
цѣске правительствѣ велѣло крѣпко обидити
войскамъ границу швейцарскѣ, понеже отри-
мало вѣсти зъ Швейцаріи а именно зъ Же-
невы, поимѣ которыхъ оуказѣса потреба силь-
нѣйшого кордонѣ на той граници.

Парижъ 22. грудня. Министѣръ справъ
внѣтринныхъ розогалъ до префектовъ провин-
ціональныхъ дѣже строгіи постановленіа въ
отношеніи политическихъ выходцевъ, которі по
провинціахъ задержѣють са. — Поимѣдными ча-
сами выдѣлено дѣже много италіанскихъ, оугор-
скихъ и нѣмецкихъ польскихъ выходцевъ зъ края.

Парижъ. „Univers“ оповѣдае намъ о е-
днѣмъ чѣднѣмъ приключенію: Дна 17 грѣдана
о дрѣгѣй годинѣ рано надѣйшла до Авиньонѣ
еѣтафѣта и приняла намъ вѣсть о чѣдѣ, ко-
торое са въ каплицѣ „Saint-Saturnin-les-Art“
слѣдило. — Въ каплицѣ знаходитъ са образъ
снятіе спасителя изъ креста; Изъ раны
пракой рѣдки ажъ до той оу боцѣ мали ка-
пати капай кроки. Чѣдо тое взновалоса по
колька разѣвъ въ прѣдѣтѣтѣю кольше мѣкъ 600
оѣбѣ.

ДНЕВНИКЪ КРАЕВЫЙ.

На дню 18 грѣднѣ 1850 выдана зостала часть VI Дневника земскихъ законѣвъ и правительства, обнимающая въ себѣ законы и розпорядженія ѡтъ днѣ 1 до 15 цвѣтна 1850. — Знано намиъ есть, що на мѣстцѣ давнѣйшого Зборника областныхъ законовъ (*Provincial-Gesetzsammlung*), который съ днѣмъ 2 грѣднѣ 1848 яко днѣмъ вѣтдпленія Его Величества на престолѣ австрійской державы заключеннымъ зосталъ, настрдпнлъ Дневникъ земскихъ законѣвъ и правительства (*Landes-Gesetz- und Regierungsblatt*), занимающій въ себѣ кромѣ дати и надписи вѣдхъ державныхъ законѣвъ и розпорядженій, (иже вѣтдпникомъ державныхъ законѣвъ и правительства, выходящимъ въ вѣднѣ для цѣлой державы, въ полномъ содержанію обекѣщеніи сѣтъ) въ полномъ содержанію земски законы нашої области и розпорядженія краевыми властями выданныи. Дневникъ той має слѣжити не только за зборникъ законѣвъ, но также и за спосѣвъ оголошенія ихъ, такъ що ведла ѡ 6 н. п. зъ днѣ 4 марта 1849. съ началомъ патнадцатого днѣ по датѣ реченного дневника, земскіи законы и розпорядженія въ немъ содержанни за належито обекѣщенни и овокупдѣемни въ цѣлой коронной области оукажати ся мають. Но остатнѣю власнѣсть с. е. оголошенія дневникъ реченный ажъ съ началомъ 1851 г. имѣти має, домы выходилъ той дневникъ относительно за пѣзно якъ акы тѣмъ цѣль оагнѣти и оголошеніе законѣвъ и розпорядженій въ немъ содержаныхъ дѣлалосѣ на спосѣвъ давнѣйшій черезъ окрѣжники и обекѣшенія. Теперь выходятъ того дневника вторая лѣтотѣчь, первая, на рокъ 1849 розпочала ся съ днѣмъ 30 цвѣтна и закончила съ днѣмъ 18 серп-

на 1850 и обнимае въ себѣ земскіи законы и розпорядженія (я разомъ и дати и надписи державныхъ законѣвъ и розпорядженій) ѡтъ днѣ 1 жовтна до коньца грѣднѣ 1849 въ пяти частехъ. Законы и розпорядженія ѡтъ днѣ 2 грѣднѣ 1848 ажъ по коньцѣ верена 1849 выйдѣтъ въ оообенномъ дополнителномъ томѣ въ двохъ ѡтдѣлахъ, зъ которыхъ первый вже есть въ прилѣ. Вторая лѣтотѣчь, обнимающая законы и розпорядженія на рокъ 1850 зачала выходить ажъ съ днѣмъ 5 верена, и такъ I часть обнимающая законы и розпорядженія ѡтъ 1 до 15 сѣчна 1850 выйшла днѣ 5 верена. II. обн. з. и р. ѡтъ 15 до коньца сѣчна 1850 днѣ 24 жовтна, III обн. з. и р. зъ лютого 1850 днѣ 14 листопада, IV обн. з. и р. ѡтъ 1 до 15 марта 1850 днѣ 26 листопада, V. обн. з. и р. ѡтъ 15 до коньца марта 1850 днѣ 10 грѣднѣ и VI. обн. з. и р. ѡтъ 1 до 15 цвѣтна 1850 выйшла, якъ выше реклимо днѣ 18 грѣднѣ. Зъ того видно, що въ роцѣ 1851 кромѣ частей текѣщихъ еще до шестнадцати частей за рокъ 1850 и оба ѡтдѣлы дополнительного тома выходить мають. Праца велика для тѣхъ, которые переводомъ и ревизією того приказного для насъ дѣла трѣдатѣля; остатная т. е. ревизія достала ся съ частію VI. г. Богданъ Леонтовичъ, за которыми ѡтносительно азыка, складнѣ и терминологіи не можемъ не оскѣдити ся похвально. Не минѣло два мѣсѣца вже пригото-влена часть VII, VIII, IX, X, и XI до арѣкѣ; такъ що надѣемо ся, що в. правительство цѣль свою, выровнѣти вѣдъ заглости въ роцѣ 1851 оагнѣ. Произшествіе каждой новой части оголошено въ нашої Зорѣ, яко кромѣ того, що дневникъ сей ѡтъ нового рокѣ яко спосѣвъ овокупдѣющій оголошенія законѣвъ и р. оукажати належитъ, а тѣмъ самими каждая гро-

мада въ его погѣданію быти повинна, оукажено тое дѣло якъ едно зъ найкажнѣйшихъ довитковъ нашихъ. — Бще непримолчаемъ г. Вагилевича трѣдущагого переводомъ, который зо стороны своей працивитости на блакъ похвалъ зягидге.

Господарство сельское.

Черезъ пильнѣсть, доброе господарованье и дозоръ заровилъ собѣ Павло парѣ сотъ реньскихъ, но — паперями. — Гроши тѣи взалъ, въ шматинѣ заказалъ, и до коморы схокалъ. За полъ рокѣ иде до коморы и хоче до грошей заглядѣти, але цожъ? ажъ нашъ Павло отовпѣлъ, зъ грошей поровили са саміи отрѣвины, — такъ со вѣмъ ихъ мыши съѣли. — Плачь, крикъ, зойкъ, все на дармо, мыши гроши вже не вернѣтъ; — такъ са Павло заждрилъ, же ажъ захороваъ. — Чая етъ то добрый врачъ, и нашего Павла оукрачилъ, переколѣвши стратѣ, подѣжалъ. — Перша рѣчь цо онъ зрѣвилъ, была аьера въ двѣрехъ одъ коморы, цо бы коты заходили, и мыши поѣдали. — За парѣ лѣтъ продалъ Павло колькоро штѣкъ хѣдовы, не хотѣлъ вже паперы брати, бо го бѣда роздѣмъ надѣчилъ, якій то съ паперями клопѣтъ, казалъ си сороковѣцѣмъ платити; але же теперь о сороковѣцѣ дѣже тажко, и жиды менше серебромъ платили, радѣ не радѣ взалъ паперы. — На дорожѣ гадѣе си такъ: отъ абы зновъ вже нещастѣе са не стало, теперь вѣсна, поѣдѣ м на трмарокъ, накуплю си кожѣховъ, а на зимѣ можъ бѣде продати и заровити. Нѣкъ загадалъ, такъ и зрѣвилъ. Накѣпилъ колькынацѣть кожѣховъ, и зложилъ ихъ до коморы, а же кѣтъ до коморы лѣзиль, не бога бы мѣ мыши ихъ поѣли. —

Прійшло лѣто, робота зачалася нагли, по цѣлыхъ днахъ въ поли са перидѣло, ино цо въ свѣто и недѣлю можъ бѣло трохи одотхнѣти. — Теперь же на св. Лѣки схотѣлога зновъ до кожѣховъ подивити. — Отвѣрае Павло коморѣ, кожѣхи лежатъ краиненько такъ якъ бѣли, бере ихъ въ рѣки, — ага каже! ажъ кѣтъ мышій роздѣмъ надѣчилъ, — кожѣхи цѣли и зъ верха и въ серединѣ; бере за бовнѣ, ай! цо за дико, колосъ шкѣры са не держитъ, молѣ геть кожѣхи поѣли. — Зновѣ крикъ, плачь и зойкъ. — О томъ миліи читатели не бѣло бы причины писати, елики не дѣѣ рѣчи: разъ, цо то са такъ въ правѣ дѣло, а по дрѣге, цо не одинъ знайдѣ са господарь, цо має парѣ ринькихъ, а не знае якъ бы ихъ и на цо найлѣпше можъ обернѣти, и бонт. са бы й емѣ подобно якъ Павлови са не стало. — Хочемо дѣла того тѣтъ коротко повѣствовати, якъ бы то теперь можъ гроши готови забезпечити.

Га, скаже не одинъ, можбы за паперы серебро яко коралѣ або ини рѣчи цо на вартости не тратѣтъ кѣпити; дрѣгій скаже, можъ въ цыновыхъ лѣшкахъ гроши замкнѣти, тай закопати, и пр. Нѣ же кажѣ, цо не добре етъ гроши такъ ховати, бы жадного пожиткѣ, жадного нароткѣ не были. — Подиѣтѣ са жидѣвъ, якъ то они зъ малого до великого маеткѣ приходѣтъ. — Гроши повинни процѣнта неѣти, а до того въ певныхъ рѣкахъ, бы николи не пропали, и бы ихъ легко и кождого чѣсѣ мати можна, знаходити са.

Но цожъ, приповѣдка каже: должники якъ ѣдѣютъ, то лѣютъ, а колько то грошей черезъ пожиткѣ не пропало? — Тогда тѣлько добре гроши зичити, якъ сѣтъ въ певныхъ рѣкахъ, якъ н. пр. въ шпаркаѣ, (щадници) де закъ процѣнтъ ростѣ, и кождого чѣсѣ гроши можъ ѣтоверати; и то ели мы

самѣи вѣльшій пожитокъ зъ грошей не можемо выдѣсти. — Господари тепѣрь по знѣннѣю паньщины, сѣтъ влани въ тѣмъ станѣ, же гроши готоки могѣтъ добре оупотребити, не на кожѣхи, бы ихъ моль позѣдала, но такъ якъ то дрѣгій Павло зробилъ, о котрѣмъ вамъ паноке господари влани тепѣрь мова-ти хочѣ. —

Тойже Павло доробивши са парѣ сотъ рѣн-кихъ, зачалъ ними зарѣблати. И такъ вѣзавъ до оуправы грѣнтѣ, который перше мало що по-житкѣ приносила, во лѣдко третѣ зерно хо-тѣла родити. Гной кѣповала, возилъ, ровы позакладывалъ, водѣ гѣтъ а гѣтъ поспѣвала, погноилъ и долины и совершенно пообѣдшо-вала, а дѣ занавто сѣхѣи были, тамъ роба-ми снова водѣ попроваджовала; мохъ коро-нами повывирала, попѣла кѣповала и ними сѣножата поимповала, трынами понѣбвала; худобѣ въ лѣтѣ на стайню поставилъ, коню-шиновѣ годовала, а гноами грѣнта мастила. — Дивѣтъ же са людѣ, оу Павла полна стодо-ла тай обороги, краина стирта доброго сѣ-на, же вѣдѣ що и продати. Тай сего рокѣ, коли оу людѣи хѣбло, оу него ещѣ старый хѣбѣ са знаходитъ. — Потѣхалъ Павло на баню, накупилъ собѣ соли, продавалъ людѣмъ танѣше якъ жида, а зъ того мала такий заробокъ, що го соль не коштувала. Помѣр-кѣте що то соли на рокъ оу васъ выйдѣ, якъ оу минѣ, то до 160 топокъ рѣчѣ са минѣе. — Въ лѣтѣ накупилъ дровѣ, а въ осени, коли плѣта, коли найлѣпше платило, доставилъ до мѣста, и такъ со кѣмъ робилъ. — Оу не-го вѣ въ порядкѣ вѣло, вѣакій матерѣалъ и

орѣдѣ въ поготовлю, якъ лишѣ потреба зайдѣ, заразы естѣ чимъ поратоватися. Мотѣзы оу него не видѣлѣеъ, вѣе ланцы, во онъ мо-вилъ, що ланць естѣ найдѣшнѣшій мотѣзъ. — А коли господарѣтво мѣ са пощастило, кѣ-пилъ для одного сына грѣнтѣ, для дрѣгого заарѣндовала млынѣ, найцѣкѣвѣшнихъ дѣе до великои школы до мѣста, а одинъ за парѣ лѣтъ вѣдѣ скащенникомъ, а дрѣгій оурадни-комъ цѣсарѣкимъ — Онъ звикъ вѣдѣ мова-ти, въ склѣпѣ найлѣпше сховано, и николи надѣ потребѣ нищо не кѣповала. — Заарѣндо-вала каминѣ на гостинѣцѣ, а же рѣтѣльный былъ чѣловѣкъ, то мѣ позволено и на даль-ше каминѣ доставлати. Такими и тѣмъ по-добными, а вѣе чѣстными способами, прѣйшло до того, же Павло естѣ найбогатшій чѣло-вѣкъ; онъ то самъ за свои гроши окрѣпѣлъ церковцю, тай поставилъ школѣ — Дѣти его на письмѣ са добре знаютъ, и ихъ людѣ по-важяють, во также такъ господари и чѣстни и тѣверѣи якъ и онъ. Дома въ него вѣегда чи-сто и вѣело, и гостамъ радѣ, и на оукогнѣхъ не заѣбѣе. Оу Павла мало естѣ готового гроша дома, вѣе естѣ межѣ людѣми въ обо-ротѣ, вѣе що ѡдѣ него ѡдѣходитъ, съ вели-кими процѣнтѣми снова до него са вѣртае, хотя никого не заирае. —

Одѣжежъ то Богъ св. далъ чѣловѣкови розѣмъ, бы са кѣмѣ придѣлалъ, а тоѣ що естѣ добре чинилъ, не бы гроши закоповалъ, бы дарѣмо лежали, яко бы ихъ мышѣи потѣди-ли. — Оучѣтъ же са п. господари ѡдѣ нашо-го Павла господаровати.

Тр.